

# URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA PEŠKERA – PICAL – ŠPADIĆI

## Prijedlog Plana

### - Izvješće o ponovnoj javnoj raspravi –

NOSITELJ IZRADE :

Grad Poreč

Upravni odjel za prostorno planiranje  
i zaštitu okoliša

Pročelnik

dr.sc. Damir Hrvatin, dipl.ing.arh.



Poreč, 3. kolovoza, 2018.

IZRAĐIVAČ :

ARHETIP 21 d.o.o. Poreč

Voditelj izrade

Robert Rabac, dipl.ing.arh.



<b>1.</b>	<b>Podaci o javnoj raspravi</b>
<b>1.1.</b>	<b>Osnova za izradu Plana</b>
<b>Odluka o izradi :</b>	
Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Peškera – Pical – Špadići (Službeni glasnik Grada Poreča - Parenzo“, br. 13/15.)	
<b>1.2.</b>	<b>Prijedlog Plana – Ponovna javna rasprava</b>
<b>Zaključak o upućivanju Prijedloga Plana na Ponovnu javnu raspravu :</b>	
PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/15-01/306 i ur.broj 2167/01-09/01-17-6 od 12. lipnja 2018.	
<b>Objava oglasa o Ponovnoj javnoj raspravi :</b>	
PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 13. lipnja 2018. godine PRILOG 3. - „Sl.glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 7/18. PRILOG 4. - web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – www.mgipu.hr PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr	
<b>Posebna obavijest o Ponovnoj javnoj raspravi :</b>	
- javnopravna tijela – popis pod 2.	
<b>Vrijeme održavanja :</b>	
21. lipnja – 5. srpnja 2018. godine	
<b>Javni uvid :</b>	
- Grad Poreč, Gradska uprava Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša	

**Javno izlaganje :**

- Velika vijećnica Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5
- 26. lipnja 2018. godine
- za građane, te predstavnike pravnih osoba
- Zapisnik o javnom izlaganju,

**1.3.****Način prikupljanja primjedbi i prijedloga**

- Javno izlaganje
  - zapisnik o javnom izlaganju,
- Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša
  - knjiga primjedbi,
  - dostava poštom,
  - dostava putem e-mail-a.

Obradu primjedbi i prijedloga izvršili su Izrađivač Plana i Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

## 2. Popis sudionika u raspravi koji su pozvani posebnom pisanom obavijesti

Br.	Naziv /Ime i prezime	Adresa
1.	Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja	Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
2.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	Zagreb, Radnička cesta 80
3.	Ministarstvo kulture, Konzervatorski odjel u Puli	Pula, Grada Graza 2
4.	Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Istarska, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite	Pula, Trg Republike 1
5.	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Lučka kapetanija Poreč	Poreč, O.M.Tita 17
6.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje	Pazin, M.B.Rašana 7
7.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	Pula, Flanatička 29
8.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje Istarske županije	Pula, Riva 8
9.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	Rijeka, Đ.Šporera 3
10.	HAKOM Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije	Zagreb, Jurišićeva 13
11.	Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Buzet	Buzet, Naselje Goričica 2
12.	HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektroistra Pula, Pogon Poreč	Poreč, M.Vlašića 2
13.	Istarski vodovod Buzet, PJ Poreč	Poreč, T.Ujevića 32
14.	Usluga d.o.o. Poreč	Poreč, Mlinska 1
15.	Odvodnja d.o.o. Poreč	Poreč, Mlinska 1
16.	Lučka uprava Poreč	Poreč, O.M.Tita 21
17.	Plinara d.o.o. Pula	Pula, Industrijska 17
18.	Valamar Riviera d.d.	Poreč, Stancija Kaligari 1
19.	Mjesni odbor Mate Balota	Poreč, M.Lombarda 8
20.	Grad Poreč, Upravni odjeli	Poreč, O.M.Tita 5

**3.****Učesnici u raspravi**

Br.	Naziv /Ime i prezime	Ponovna javna rasprava			
		Javnopravna tijela – JPT1	Knjiga – K1-1	Pošta – P1-1	Zapisnik – Z1-1
1.	Curavić Josip				Z1-3
2.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured Pazin	JPT1-2			
3.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana	JPT1-6			
4.	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	JPT1-3			
5.	Istarska županija, Zavod za prostorno uređenje	JPT1-4			
6.	Istarski vodovod Buzet, PJ Poreč	JPT1-5			
7.	Ivković Biserka Ivković Alen			P1-5	Z1-2
8.	Kukoleča Denis			P1-6	
9.	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	JPT1-1			
10.	Pilat Zdenka			P1-8	
11.	Poropat Amorino			P1-1	
12.	Putina Elvis			P1-2	
13.	Stanišić Denis				Z1-1
14.	Stelko Luidino			P1-9	
15.	Ulmer Ivica Stanišić Ljubomir			P1-3 P1-4	
16.	Valamar Riviera d.d.			P1-7	

## 4. Primjedbe i prijedlozi javnopravnih tijela

Ozn.	Naziv /Ime i prezime	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
<b>JPT1 – Mišljenja, prijedlozi i primjedbi javnopravnih tijela</b>				
JPT1-1	Ministarstvo zaštite okoliša i energetike	Nakon uvida u Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Peškera – Pical – Špadići za ponovnu javnu raspravu kojeg je u lipnju 2018. godine izradio stručni izrađivač Arhetip 21 d.o.o. Vukovarska 7 iz Poreča, Ministarstvo zaštite okoliša i energetike ostaje pri izdanom prethodnom mišljenju na Prijedlog Plana prilikom javne rasprave (Klasa: 612-07/16-57/08, Urbroj: 517-07-2-2-18-4 od 13. veljače 2018.).	<b>Nema primjedbi</b>	-
JPT1-2	Državna uprava za zaštitu i spašavanje Područni ured Pazin	Izdaje se Suglasnost o poštivanju zahtjeva od prirodnih i drugih nesreća u Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Peškera – Pical - Špadići, a čime su zadovoljeni uvjeti iz čl. 90.Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13. i 65/17.), utvrđenih dopisom ovog Područnog ureda broj Klasa: 350-02/16-01/01, Urbroj: 543-10-01-16-11, od 19. siječnja 2016. godine na način da je poduzeto slijedeće: 1. Obradena je zaštita od potresa, štetnog djelovanja oborinskih voda i mora te od ostalih prirodnih opasnosti (olujno ili orkansko nevrijeme i jak vjetar, suša, toplinski val, tuča, poledica, nježne oborine). 2. Obradeno je unutarnje uzbunjivanje i obavješćivanje, evakuacija i sklanjanje stanovništva. - Suglasnost se izdaje radi usvajanja UPU-a Peškera-Pical-Špadići.	<b>Nema primjedbi</b>	-
JPT1-3	Istarska županija, Upravni odjel za održivi razvoj	Nakon uvoda u dostavljeni prijedlog Plana, ustanovili smo da su u njega ugrađeni svi naši, ranije u postupku dostavljeni zahtjevi koje smo Vam naznačili dopisom KLASA : 350-01/16-01/02, URBROJ : 2163/1-08-02/1-16-2 od 20. siječnja 2016. godine, te sukladno tome u domeni zaštite prirode i okoliša nemamo dodatnih primjedbi i suglasni smo na sadržaj Plana.	<b>Nema primjedbi</b>	-
JPT1-4	Istarska županija Zavod za prostorno uređenje	Temeljem članka 101. i 104. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13. i 65/17.) – nadalje: Zakon, dostavljamo sljedeće <b>MIŠLJENJE</b> O Prijedlogu UPU-a „Peškera-Pical-Špadići“ – nadalje: Plan, kojeg je izradila	<b>Prihvća se - djelomično</b>	Važećim propisima nije određeno planiranje javnih prometnica između zona istovrsne namjene, a

		<p>tvrtka „ARHETIP21“ d.o.o. iz Poreča. Nakon uvida u isti, utvrđene su neusklađenosti te u tom smislu, <u>kao osnovno i najvažnije</u>, izdvajamo sljedeće:</p> <p>- u skladu s odredbama čl. 54. Prostornog plana Istarske županije (SN Istarske županije br. 2/02, 1/05, 4/05 i 14/05 - pročišćeni tekst, 10/08, 7/10, 16/11 - pročišćeni tekst, 13/12, 9/16, 14/16 – pročišćeni tekst) - nadalje: PPIŽ, a temeljem kartografskog prikaza list 1.B. grafičkog dijela Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Poreča (SG Grada Poreča br. 11/01, 9/07, 7/10, 9/10 - pročišćeni tekst) – nadalje: GUP te odredbi st. 2. čl. 19. i tablici 2 st. 21. Prostornog plana uređenja Grada Poreča (SG Grada Poreča br. 14/02, 8/06, 7/10, 8/10 - pročišćeni tekst) – nadalje: PPUG, predmetno područje predstavlja „<u>turističku zonu - TZ</u>“.</p> <p>Analogno tome, TZ u cijelosti planirati u skladu s uvjetima iz čl. 54.-57. PPIŽ-a, što znači da se između planiranih prostornih cjelina T1-1 i T1-2, s obzirom da se radi o istoj vrsti ugostiteljsko-turističke namjene, mora planirati javna prometna površina. Napominjemo da je i planskim rješenjem, između T1-1 i T1-2, planirana biciklistička staza (prikazana na listu 2.2. grafičkog dijela Plana, potrebno ju je prikazati na svim kartografskim prikazima) te da je put, kao razgraničenje, evidentiran u topografskoj podlozi i vidljiv na ortofoto (u naravi). U protivnom, vrsta T1 mora biti planirana kao jedna građevna čestica za smještajne građevine (hotele), a ne dvije, sukladno odredbama čl. 56. PPIŽ-a. Isto tako, prostornu cjelinu T2-2 planirati kao jednu građevnu česticu za sve smještajne građevine te, jednu ili više građevnih čestica za prateće, odnosno infrastrukturne građevine. U skladu s navedenim, u predmetnoj cjelini T2-2 <u>nije moguće</u> planirati zasebne građevne čestice (ugostiteljski objekt turistički apartmani ili pansion) te je zadnji stavak čl. 52. odredbi Plana potrebno uskladiti u cijelosti, s napomenom da utvrđena prostorna cjelina mora biti planirana sa jedinstvenim upravljanjem, sve sukladno posebnom propisu (Pravilnik o razvrstavanju, kategorizaciji i posebnim standardima ugostiteljskih objekata iz skupine hoteli - NN 56/16) i odredbama čl. 54. i 56. PPIŽ-a.</p> <p>- Prostornu cjelinu TP-1 planirati sa <u>min 40% udjelom</u> prirodnog zelenila ili parkovnih nasada, u skladu s odredbama čl. 57.PPIŽ-a. Analogno tome, korigirati st. 3. čl. 69. Odredbi Plana. Načelno, za sve građevne čestice koje se planiraju na dijelu TZ-a, osim građevnih čestica za infrastrukturne građevine/zahvate, utvrditi</p>	<p>u prometnom smislu ne postoji potreba njihovog planiranja, te je neracionalno prometni koridor prilagođavati granici zone, odnosno građevne čestice. Planom su jasno naznačene granice između pojedinih zona, pogotovo stoga što se radi o građevnim česticama postojećih građevina.</p> <p>Odredbama za provedbu Plana određeni su uvjeti formiranja građevnih čestica unutar pojedine zone. Ovim Planom uvaženi su vlasnički i upravljački odnosi u zoni te je ostavljena mogućnost njihova fleksibilnog uređenja u skladu s propisima.</p> <p>Zona TP-1 planirat će se s obvezom uređenja najmanje 40% površine kao parkovnoi nasadi i prirodno zelenilo.</p> <p>GUP-om grada Poreča određeni su uvjeti rekonstrukcije postojećih</p>
--	--	--	---

		<p>min 40% udjela prirodnog zelenila ili parkovnih nasada.</p> <p>- Uvjete gradnje građevne čestice R4-2 uskladiti na način da se uvjetuje da se, prilikom rekonstrukcije postojećih građevina, namjena mora uskladiti sa planiranom namjenom, u protivnom, moguće je samo održavanje postojećih građevina, <u>bez mogućnosti</u> „uvećanja za 10%“ (čl. 87. Odredbi Plana i grafički dio), budući da je čl. 28. st. 3. odredbi GUP-a propisano da građevine koje se grade <u>ili rekonstruiraju</u> u zonama ugostiteljsko-turističke namjene „ne mogu biti stambene, <u>niti imati prostorijske stambene namjene</u>.“. Analogno tome, uskladiti čl. 87. i 88. Plana te, po potrebi, i ostale odredbe Plana.</p> <p>- Prostornu cjelinu R4-3 nije moguće planirati jedinstvenu, zajedno sa dijelom površine koji se, u području užeg obalnog pojasa, nalazi izvan obuhvata područja turističke zone – TZ, kao ni privez PR (broj vezova 10, južno pozicioniran). Načelno, sve prilaze PR u odredbama Plana definirati kao dijelove prostornih cjelina R4, a ne MR, sve sukladno prikazima grafičkog dijela Plana u kojem su isti dio kopna, a ne mora. Isto tako, utvrditi broj vezova za svaki pojedinačni takav privez prikazan u grafičkom dijelu na listu 2.1. Plana (prikazano je 7 prilaza, a iskaz broja vezova i planske oznake za 3 prilaza). Smatramo potrebnim PR-ove numerirati te za iste u odredbama utvrditi uvjete gradnje – da li se samo rekonstruiraju u postojećim gabaritima ili ne. U tom smislu, uskladiti odredbe čl. 93., 94., 109. Plana.</p> <p>- Plan u grafičkom i tekstualnom dijelu dopuniti određivanjem i propisivanjem uvjeta gradnje za prostornu cjelinu (na kartografskom prikazu, list 4., nalazi se najsjevernije i prikazana je šrafurom kao dio R4-7), koja je prikazana „granicom površine pojedine namjene“ kao zasebna zona te je vidljivo da se na istoj nalazi postojeća građevina).</p> <p>- Tablicu iz čl. 39. Odredbi Plana u cijelosti uskladiti u dijelu „površina planirane građevne čestice“ sa ostalim odredbama Plana (npr. čl. 51. u kojem se omogućava planiranje više građevnih čestica u prostornoj cjelini T2-2).</p> <p>- U čl. 5. odredbi Plana, za područje obuhvata Plana utvrditi planirani broj postelja i gustoću korištenja, odnosno razgraničiti kapacitete i površinu ugostiteljsko-turističke zone Poreč-Špadići, Borik, Sv. Nikola u dijelu (dio područja Poreč-Špadići) koji se odnosi na predmetnu zonu iz Plana. Analogno tome, prema</p>	<p>građevina stambene namjene unutar zona maritimne rekreacije, pa tako i R4-2, koji su ovim Planom pobliže određeni. Planom su određeni uvjeti uređenja dijelova zona R4 unutar užeg obalnog pojasa i izvan njega. Privezi se uređuju u moru i na kopnu na način da im se može mijenjati veličina i oblik, pa su na taj način određeni u morskom i kopnom dijelu obuhvata Plana. Određena su 3 prilaza koji se odgovarajuće numeriraju. Tablica se odgovarajuće prilagođava. Planom se ne povećava postojeća prosječna ukupna gustoća korištenja turističke zone. Planom je data detaljna definicija montažno demontažnih građevina u skladu s namjenom zone. U Planu je navedeno ograničenje iz PPIŽ-a unutar 100 m od obalne linije.</p>
--	--	--	---



		<p>podacima iz tablice čl. 21. odredbi PPUG-a gustoća korištenja mora bi „<u>prosječna 58 ležaja/ha</u>“ te sukladno tome planirati broj ležaja u odnosu na površinu turističke zone. Analogno tome, moguće je zadržati postojeći broj postelja, ako isti prelaze propisani prosjek, ali bez mogućnosti povećanja kapaciteta, sukladno uvjetima iz PPIŽ-a u kojem je propisano da gustoća može biti veća od max dozvoljene iz čl. 57. PPIŽ-a, uz uvjet da se, prilikom rekonstrukcije postojećih građevina, postojeća gustoća, broj ležaja i ostali parametri koji su veći od dozvoljenih u ovom Planu ne povećavaju. U tom slučaju, tablicu čl. 39. Plana dopuniti <u>postojećim brojem ležaja</u>, a ne planiranim, budući da je ukupna iskazana gustoća TZ-a veća od prosječne (98,25 ležaja/ha) te je u tablici ista utvrđena kao „postojeća“.</p> <p>- U čl. 24. odredbi Plana uskladiti sa čl. 38. odredbi GUP-a u definiranju montažno-demontažnih prenosivih građevina kao „manjih“ građevina isključivo za „presvlačenje, sanitarije, prodaju i sl.“ koje se mogu postavljati u zonama maritimne rekreacije, dok se za rekreaciju mogu postavljati „naprave“. Navedenim je člankom utvrđeno i da se „u predmetnim zonama ne mogu graditi građevine visokogradnje“. Napominjemo da se prema čl. 71. PPUG-a kiosci mogu postavljati isključivo na javne ili slične površine u vlasništvu Grada Poreča.</p> <p>- Odredbe Plana treba dopuniti uvjetom iz čl. 57. PPIŽ-a da se u pojasu 100 m od obalne linije ne može planirati gradnja nove pojedinačne građevine ili više građevina, osim građevina komunalne infrastrukture i podzemnih energetskih vodova, pratećih sadržaja ugostiteljsko-turističke namjene te uređenje javnih površina.</p> <p>- Sukladno čl. 57. PPIŽ-a, TZ-ovi moraju imati zatvoren sustav odvodnje s pročišćavanjem te u tom smislu uskladiti odredbe čl. 113. Plana te po potrebi i ostale Odredbe.</p> <p>- Odredbama Plana omogućiti samo održavanje postojećih građevina stambene namjene. Naime, čl. 38. st. 3. odredbi GUP-a propisano je da se u zonama maritimne rekreacije „ne mogu graditi građevine visokogradnje“. Sukladno navedenom, odredbe st. 8. čl. 87. Plana također su u suprotnosti sa GUP-om, budući da se za postojeće građevine u dijelu maritimne rekreacije ne mogu formirati građevne čestice i povećavati postojeći gabariti. Analogno tome, uskladiti i ostale odredbe Plana.</p>	<p>Planiran je razdjelni sustav odvodnje, kao zatvoreni sustav cjevovoda.</p> <p>GUP-om grada Poreča određeni su uvjeti rekonstrukcije postojećih građevina stambene namjene, te nije dozvoljena gradnja novih građevina stambene namjene, pri čemu građevne čestice mogu mijenjati oblik temeljem ukupnih odredbi Plana.</p> <p>Članak 104. dopunjen je položajem obalne šetnice.</p> <p>Kartografski prikaz 3 dopunjen je nazivom i šifrom područja ekološke mreže.</p> <p>Kartografski prikaz 4 dopunjen je uvjetima za zonu T1-4 i druge zone.</p> <p>Obuhvat zahvata u prostoru je primjeren pojam za zahvate za koje se ne određuje građevna čestica u skladu s propisima.</p>
--	--	---	--

		<p>- Temeljem odredbi čl. 85. Plana uskladiti i grafički dio Plana u smislu određivanja i prikazivanja prostornih cjelina/građevnih čestica u dijelu užeg obalnog pojasa kao zasebnih obuhvata sa utvrđenim planskim znakom na koje se primjenjuju uvjeti uređenja predmetnog područja, budući da se planske oznake R4-1 do R4-6 odnose na građevne čestice maritimne rekreacije izvan užeg obalnog pojasa. Analogno tome, uskladiti odredbe Plana i grafički dio – kartografski prikaz list 4. na način da za sve zone maritimne rekreacije utvrdi samo mogućnost održavanja postojećih građevina u postojećim gabaritima te su uvjeti gradnje svi „postojeći“, neovisno o namjeni istih.</p> <p>- Odredbu čl. 104. Plana dopuniti navođenjem da je položaj obalne šetnice prikazan na listu 2.1. grafičkog dijela Plana.</p> <p>- Kartografski prikaz list 3. grafičkog dijela Plana dopuniti nazivom i šifrom područja ekološke mreže (<i>HR1000032-Akvatorij zapadne Istre</i>).</p> <p>- Na kartografskom prikazu Plana, list 4., dopuniti uvjete gradnje za zonu T1-4 iskazivanjem brojem ležaja i gustoće korištenja.</p> <p>- Načelno, u odredbama Plana brisati pojam „obuhvat zahvata u prostoru“ za sve one građevine za koje se određuje građevna čestica u skladu s ovim Planom. Navedeno je potrebno uskladiti u cijelom Planu.</p> <p>Grad Poreč dužan je, sukladno članku 112. Zakona, dostaviti Plan s Odlukom o donošenju ovom Zavodu, najkasnije 15 dana od dana objave u svojem službenom glasilu i to u obliku elaborata i elektroničkog zapisa u propisanom obliku (dwg).</p>		
JPT1-5	Istarski vodovod Buzet, PJ Poreč	<p>Očitovanje na prijedlog UPU-a Peškera – Pical – Špadići</p> <p>- na tekstualni dio plana nemamo primjedbi</p> <p>- na kartografski dio plana potrebno je dodati jedan planirani vodoopskrbni cjevovod – trasu istoga šaljemo u digitalnom obliku (.dwg format) u HTRS sustavu, na e-mail – <a href="mailto:prostorno.planiranje@porec.hr">prostorno.planiranje@porec.hr</a></p>	<b>Prihvća se</b>	Očitovanje dostavljeno izvan roka – 11.7.2018. Prijedlozi su tehničkog karaktera, te se ugrađuju u Prijedlog Plana.
JPT1-6	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivove sjevernog Jadrana 3	<p>Pregledom dostavljenog prijedloga za ponovnu javnu raspravu UPU-a Peškera – Pical – Špadići utvrđeno je sljedeće :</p> <p>- uvažena je naša primjedba za t.9.12., s tim da treba brisati prvu rečenicu obzirom da u obuhvatu plana nema evidentiranih vodotoka.</p> <p>- primjedba za prikazoborinske odvodnje sa mjestima upuštanja u recipijent nije uvažena.</p>	<b>Prihvća se</b>	Očitovanje dostavljeno izvan roka – 18.7.2018. Prijedlozi su tehničkog karaktera, te se ugrađuju u Prijedlog Plana.

## 5. Prijedlozi i primjedbe fizičkih i pravnih osoba

Ozn.	Naziv /Ime i prezime	K.č.	Primjedba/Prijedlog	Prijedlog rješenja	Obrazloženje
<b>K1 – Knjiga prijedloga i primjedbi</b>					
	U Knjizi prijedloga i primjedbi nije utvrđen niti jedan prijedlog ili primjedba.				

### P1 – Dostava poštom

P1-1	Poropat Amorino		<p>Ove druge primjedbe na prijedlog Plana se nadovezuju na prve primjedbe o prijedlogu Plana sa javne rasprave provedene od 18. siječnja do 16. veljače 2018.godine, a iste je uputio potpisnik. Ponovljeni prijedlog Plana je objavljen za javno izlaganje od 21. lipnja do 5. srpnja 2018. godine.</p> <p>Prema izvodu iz važećeg GUP-a Grada Poreča, postoji zona namjene sporta - R1, koja u većem dijelu je prirodno zelenilo (šuma, travnjaci i sl.), a predmet je razrade jednog dijela obuhvata površina za Urbanistički plan uređenja PEŠKERA – PICAL - ŠPADIĆI (u daljnjem tekstu: UPU "Pical").</p> <p>Pored ostalog, spomenuti UPU "Pical" je interesantan sa znanstvenog aspekta u primjeni suvremenih postignuća za uvažavanja utvrđenih činjenica prezentiranih u nastavku teksta.</p> <p>Razrada zone sporta - R1 na razinu UPU "Pical" ili namjenu površina oznake (R1-1, R1-2, P-1 i P-2) uključuje ove činjenice:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nije dimenzioniran dozvoljeni broj jedinica sportskih građevina za prihvatljivo opterećenje prostora;</li> <li>- nije definiran: položaj, <u>oblik</u>, namjena i veličina pojedinih građevnih čestica, te pripadajuća izgradnja sportskih i drugih građevina;</li> <li>- postojeće katastarske čestice su nepravilnog oblika i veličine u funkciji poljoprivrednog zemljišta, a sve nisu oblikovane za građevne čestice i pripadajuće prometnice, jer neke mogu biti uključene u cjelini, dijelu ili nikako;</li> </ul>	<b>Prihvaća se - djelomično</b>	<p>Prijedlog Plana izrađen je sukladno važećim zakonima i drugim propisima i prostornim planovima šireg područja Grada Poreča – Prostorni plan uređenja Grada Poreča i Generalni urbanistički plan grada Poreča.</p> <p>Planiranju zone pristupilo se vodeći računa o postojećim vlasničkim cjelinama, odnosno mogućim planiranim građevnim česticama i njihovom priključivanju na javnu prometnu površinu, pri čemu je omogućena fleksibilnost u formiranju istih.</p>
------	-----------------	--	--	---------------------------------	---

			<p>- nije planiran zaštitni pojas zelenila za policentrični razvoj grada Poreča za prilagodbu planskih rješenja značajkama prostora;</p> <p>- uvjetuje se parcijalno uređenje prostora upitne racionalnosti i štedljivosti za komunalno uređenje pojedinih sportskih i pripadajućih građevina;</p> <p>- grafička obrada plana je manjkava i pripadajuće nečitljiva;</p> <p>- korisnici prostora su marginalizirani i prepušteni da parcijalno rješavaju uvjete gradnje i ostalo, kroz javnu upravu, a neki da promišljaju pristupne prometnice i upitne zahvate prostora, trošeći vrijeme i novac za neodređenu položajnu izgradnju i administrativne poslove, kao i način rješenja vlasničkih odnosa za pripadajuće komunalno uređenje, pa je upitno ostvarivanje i zaštita javnog i pojedinačnog interesa;</p> <p>- u izradi UPU-a, prostorna cjelina je jedinica namjene, a najmanja jedinica namjene je građevna čestica i njen sadržaj regulira važeći "Pravilnik" za izradu detaljnog plana uređenja (DPU). U odredbama važećeg Zakona o prostornom uređenju, UPU i DPU se smatraju za sinonime ili planove istog značenja.</p> <p>Sve zajedno u izradi UPU-a "Pical", podsjeća na neučinkovito planiranje prostora, zanemarivanje propisa i dugoročno administriranje, iza čega se kriju uzroci problema za kvalitetan i dugoročan pravilan razvoj grada za dobrobit sadašnjih i budućih generacija.</p> <p>Spomenuti UPU "Pical" vratiti na doradu i ponovnu javnu raspravu.</p>		<p>Važećim propisima o prostornom uređenju nije propisana obveza prikaza građevnih čestica sportsko rekreacijske namjene unutar urbanističkog plana uređenja.</p> <p>Policentrični razvoj grada podrazumijeva formiranje više žarišta sa središnjim urbanim sadržajima i pripadajućim gravitacijskim područjima koja nisu nužno međusobno odvojena neizgrađenim zonama.</p> <p>Prometna i komunalna infrastruktura svedena je na središnju prometnicu kojom mogu pristupiti sve postojeće vlasničke cjeline te je u tom smislu racionalna i ekonomična.</p> <p>Planom su određene prostorne cjeline unutar kojih je dovoljeno formiranje građevnih čestica prema ukupnim odredbama Plana.</p>
P1-2	Putina Elvis		<p>Drago mi je ako mogu dati moje mišljenje i viziju urbanističkog plana Peškera-Pical-Špadići. Uredjenje se treba zasnivati na turističkom i sportskom karakteru.</p>	<b>Prihvaća se - djelomično</b>	<p>Uređenje plaža, šetnica, biciklističkih staza i sl. predmet je realizacije</p>

			<p>1. Plaže su na toj lokaciji jako loše, čudim se i da netko dolazi tamo, plitko, hridi vire iz vode (jako opasno).</p> <p>2. Treba se udaljiti od obale, nanijeti materijala (grote), a za kraj fini šljunak (ne fini pijesak).</p> <p>3. Te plaže trebaju izgledati kao slovo C ali široko, veliko, (pogledajte plaže u Brelima-Makarska, to je trend i ne može se nitko posramiti sa takvim plažama) ne kao ispod hotela Pinia što je napravljeno, nema cirkulacije vode (to je kao velika kada za djecu).</p> <p>4. Šetnice, biciklističke staze ne smijemo zaboraviti</p> <p>5. Lučicu za barke, također mora se naći mjesta</p> <p>6. Ulicu Špadići 50 km/h je dozvoljeno voziti na 30 km/h treba spustiti, ili staviti ležeće policajce, već od silaska sa rotora...tamo voze specijalci i 100 km/h (idite se uvjeriti)</p> <p>7. Derutne i napuštene zgrade porušiti i nove napraviti.</p>		<p>sukladno zakonima, propisima i temeljem ukupnih odredaba ovoga Plana, kojim se određuju njihovi obuhvati i daju osnovne smjernice za njihovo uređenje.</p> <p>Izmjenama i dopunama Prijedloga Plana nakon ponovne javne rasprave, umjesto sportske luke, planirani su privezi na tri /3/ lokacije unutar obuhvata.</p> <p>Regulacija prometa nije predmet Plana.</p>
P1-3	Ulmer Ivica Stanišić Ljubomir	<p>■</p> <p>■</p>	<p>Izvod odredbe propisa za sportsko rekreacijsku namjenu iz Odluke o donošenju Prostornog plana uređenja Grada Poreča: (Prostorni plan uređenja Grada Poreča, „Sl. glasnik Grada Poreča“, br. 14/02.8/06.7/10. I 8/10 – pročišćeni tekst):</p> <p>Članak 79.</p> <p>„Izgrađenost građevne čestice za sportsko-rekreacijske građevine:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-slobodnostojeće i polu-ugrađene građevine</li> <li>-za građevne čestice površine od 600-1000m<sup>2</sup> – 30% površine građevne čestice,</li> <li>-za građevne čestice površine od 1000-2000 m<sup>2</sup>-zbir 300 m<sup>2</sup> i 40% površine građevne čestice iznad 1000m<sup>2</sup></li> <li>-za građevne čestice površine iznad 2000 m<sup>2</sup> – zbir 700 m<sup>2</sup> i 50% površine građevne čestice iznad 2000 m<sup>2</sup>“.</li> </ul> <p>U prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Peškera-Pical-Špadići uklonjena je prva kategorija veličine građevne čestice (od 600-1000 m<sup>2</sup>), te je kao najmanja površina građevne čestice definirana veličina od 1000m<sup>2</sup>. Ponovljenim</p>	<b>Ne prihvaća se</b>	<p><b>Veza P1-4 Z1-1</b></p> <p>Ovim se Planom predviđa standard uređenosti svih namjena, pa tako i sportsko-rekreacijske namjene, primjeren lokaciji unutar grada Poreča.</p> <p>Sukladno navedenom, da bi se postigli - odgovarajuća izgrađenost primjerena planiranim sadržajima, udio uređenih vanjskih površina, broj parkirališnih mjesta i dr., potrebna je veća</p>

			<p>prijedlogom Plana uklonjena je i druga kategorija veličine građevne čestice (od 1000-2000m<sup>2</sup>), te je planirano povećanje najmanje površine građevne čestice s 1000m<sup>2</sup> na 2000m<sup>2</sup>. Navedenim promjenama, nekolicini vlasnika i suvlasnika zemljišta u R1-2 zoni onemogućena je bilo kakva buduća gradnja na njihovim građevnim česticama, budući da takvom promjenom ne bi zadovoljavale novonastale kriterije minimalne veličine. U našem slučaju, mi kao grupa vlasnika zainteresiranih za realizaciju investicijskog projekta (prizemnog sportskog centra i dnevne igraonice) na česticama [REDACTED] dovedeni smo u izrazito nepovoljan položaj. Navedena cjelina ima tek nešto više od 2000 m<sup>2</sup>, no uz građevne čestice predviđeno je proširenje ceste, odnosno sabirne ulice. Povećanjem minimalno potrebne veličine građevne čestice, kao i planiranim proširenjem ceste, bio bi nam onemogućen daljnji razvoj planiranog projekta, te bi naše građevne čestice bile u velikoj mjeri obezvrijeđene. Nekolicina drugih vlasnika zemljišta u R1-2 zoni također je iskazalo nezadovoljstvo navedenim povećanjem, budući da je većina građevnih čestica u suvlasništvu, te im je ovom promjenom otežana podjela njihovih zemljišta. Smatramo da je prijedlog povećanja minimalne površine na 2000 m<sup>2</sup> nepotreban, te bi kao takav otežao razvoj planirane zone. Navedenim povećanjem minimalne površine potiče se razvoj manjeg broja većih sportsko-rekreacijskih objekata u zoni, budući da bi već i za minimalnu površinu od 2000 m<sup>2</sup>, na građevnoj čestici bilo moguće izgraditi objekt visine do 12m, kig 700m<sup>2</sup>, odnosno ukupne kvadrature i do 2100m<sup>2</sup> (Po+P+1). Navedena R1-2 zona graniči sa stambenom zonom, odnosno obiteljskim kućama, i za navedenu zonu bilo bi primjerenije poticanje buduće izgradnje manjih objekata, uklopljenih u prostor i okolinu.</p> <p>Ovim prijedlogom, predlažemo da se zadrži ranije definirana minimalna površina građevne čestice iz prijedloga Plana od 1000m<sup>2</sup> koja je, među ostalom, navedena i u grafičkom dijelu Ponovljenog prijedloga Plana (dokument:4 UPU PEŠKERA PICAL ŠPADIĆI.pdf).</p>		<p>minimalna veličina građevne čestice. Stoga se zadržavaju uvjeti gradnje iz Prijedloga Plana sa ponovne javne rasprave.</p>
P1-4	Ulmer Ivica Stanišić Ljubomir	[REDACTED]	<p>Ponovljenim prijedlogom Urbanističkog plana uređenja Peškera-Pical-Špadići, vlasnicima zemljišta na [REDACTED] zbog oblika i položaja rotora i UO-4 onemogućen je pristup na novo planiranu ulicu (UO-4).</p>	<b>Ne prihvaća se</b>	<b>Veza P1-3 Z1-1</b> Priključak građevnim česticama unutar zone

		<p>██████████</p> <p>Prijedlogom Plana nije predviđen izravan pristup građevnim česticama na sabirnu ulicu (SU-1), no neizravan pristup navedenim građevinskim česticama može se omogućiti izradom pristupne ulice* povezane na sabirnu ulicu. (Pristupna ulica: parcela prometnice koja prometno povezuje zgrade, građene parcele, i ostale ulične parcele; (Poropat, A.2004, Identifikacija parcele prometnica u naselju, 281-293).</p> <p>Ovim prijedlogom tražimo da se neizravan prilaz za navedene građevinske čestice u Planu riješi izradom (ulazno-izlazne) pristupne ulice na ██████████ minimalno potrebne širine i dužine, povezane sa sabirnom ulicom SU-1 (Nacrt u prilogu). Napominjemo da je isto rješenje, pristupna ulica oznake U povezana na sabirnu ulicu oznake SU-1, već korišteno za omogućavanje neizravnog pristupa sa sabirne ulice SU-1 prema parceli planske oznake 1 u DPU-u OMV – poslovna zona DU-10) koji se nalazi u neposrednoj blizini, odnosno vezan je za istu sabirnu ulicu. Pristupna ulica oznake U iz DPU-10 nalazi se na istoj udaljenosti od rotora kao i planirana pristupna ulica iz našeg prijedloga.</p> <p>(Slika: <a href="http://www.porec.hr/sadržaj/slike/3086/OMV-poslovna_zona.jpg">http://www.porec.hr/sadržaj/slike/3086/OMV-poslovna_zona.jpg</a>).</p> <p>Na većinskom dijelu gore navedenih građevinskih čestica planirana je izgradnja prizemnog polivalentnog sportskog centra i dnevne igraonice, za koji je u izradi i idejni projekt, uzimajući u obzir novo planirane odredbe Plana, položaj u prostoru i postojeće građevine. Planiranom investicijom grad Poreč dobio bi centar koji bi u velikoj mjeri pridonio poboljšanju ponude sportsko-rekreacijskog sadržaja njegovim građanima i gostima. Ovom investicijom previđeno je i minimalno 6 novih radnih mjesta. Obzirom da je pristup zemljištu (na izravan ili neizravan način) jedan od glavnih uvjeta za realizaciju ovog projekta, molimo da uvažite naš zahtjev, odnosno prijedlog rješenja.</p>		<p>sportsko – rekreacijske namjene Prijedlogom plana planiran je sa pristupne prometnice – ostale ulice (OU-4), osobito iz razloga planiranog standarda uređenosti te zone.</p> <p>S obzirom na ukupno prometno rješenje predmetne lokacije – statusa sabirne ulice i blizine postojećih raskrižja, planiranje nove/novih pristupnih ulica nije prihvatljivo iz razloga sigurnosti i propisanih standarda.</p>
P1-5	Ivković Biserka  Ivković Alen	<p>██████████</p> <p>Sukladno uputi u obavijesti o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Peškera-Pical-Špadići (u daljem tekstu: Prijedlog), objavljenoj na Vašoj WEB stranici, u nastavku iznosimo neke <b>primjedbe na Prijedlog plana.</b></p> <p>U već ranije dostavljenim primjedbama, koje su djelomično usvojene dostavili smo Vam izvratke iz zemljišnih knjiga iz kojih je vidljivo da smo (Biserka i</p>	<b>Prihvata se - djelomično</b>	<b>Veza Z1-2</b>

		<p>Alen Ivković) suvlasnici [REDACTED], a koje se nalaze u obuhvatu Prijedloga UPU.</p> <p>1. Iz grafičkog prikaza Prijedloga odnosno kartografskog prikaza broj 3 je vidljivo da se [REDACTED] nalaze u zoni maritimne rekreacije označene kao R4 izvan užeg obalog pojasa, a <b>unutar planske oznake R4-6</b>, a kako je to i prikazano na kartografskom prikazu br. 3.</p> <p>No međutim, <b>u tekstualnom dijelu Prijedloga UPU, to je malo nerazumljivo i nejasno.</b></p> <p>Naime, iz odredbe čl. 85. Prijedloga se čita da bi prema kartografskom prikazu br. 3. te čestice zaista bile u planskoj znaci <b>R4-6</b>, a što vrlo jasno proizlazi i iz odredbe čl. 87. st. 6. Prijedloga (izgrađenost čestica) , gdje se čak i izričito navode kao čestice u planskoj oznaci <b>R4-6</b>, a <b>što je ispravno i sukladno odgovoru izrađivača plana i objašnjenju na javnom izlaganju dana 26. lipnja 2018.</b></p> <p>No međutim, već iz slijedeće odredbe čl. <b>88. st. 6. Prijedloga</b> se čita da bi [REDACTED] bile u planskoj oznaci <b>R4-5</b>, pa smatramo da se radi o grešci u pisanju te odredbe Prijedloga, obzirom da je ta odredba suprotna prethodnim odredbama Prijedloga, ali je suprotna i kartografskom prikazu br. 3, te suprotno objašnjenju i odgovoru izrađivača Plana na javnoj usmenoj raspravi 26.06.2018., a što bi u provedbi Plana moglo dovoditi do nejasnoća i problema.</p> <p>Zbog toga predlažemo da se <b>posljednje dvije rečenice odredbe čl. 88. st. 6. Prijedloga brišu</b> kao višak, a koje glase : “<i>Najveća dopuštena ukupna visina građevina na planiranim građevnim česticama maritimne rekreacije (R4), [REDACTED] izvan užeg obalnog pojasa unutar planske oznake R4-5 označenog na kartografskom prikazu broj 3 iznosi 5m. Najveći dopušteni broj etaža građevina na građevnim česticama maritimne rekreacije (R4) na [REDACTED] izvan užeg obalnog pojasa unutar planske oznake R4-5 označenog na kartografskom prikazu broj 3 je jedna nadzemna etaža (P).</i>”</p> <p>To predlažemo i iz dodatnog razloga što nema nikakvih opravdanih razloga se te dvije čestice izdvajaju i diskriminiraju po pitanju broja etaža i najveće</p>	<p>U Prijedlogu Plana vrši se korekcija na način da se pogrešno navedena oznaka R4-5 ispravlja u R4-6 /članak 88. stavak 6./.</p> <p>Sukladno prostornim planovima šireg područja, unutar zona maritimne rekreacije nije dozvoljena gradnja novih građevina,</p>
--	--	--	--



		<p>dopuštene visine u odnosu na ostale čestice unutar planske oznake R4-6 označene na kartografskom prikazu broj 3. Naime, u predloženom slučaju bi postojali različiti kriteriji izgrađenosti te dvije čestice u odnosu na sve druge čestice unutar iste planske oznake R4-6.</p> <p>Dakle, predlažemo da se postave <b>isti kriteriji izgrađenosti svih čestica unutar planske oznake R4-6</b>, a to se postiže brisanjem posljednje dvije rečenice odredbe čl. 88. st. 6. Prijedloga.</p> <p><b>2. Iz odredbe čl. 87. st. 6. Prijedloga je predviđeno i predloženo da se na [REDACTED] [REDACTED] mogu izgraditi slobodnostojeće prenosive i/ili montažno demontažne građevine.</b> Ovdje također nije razumljivo zbog čega se u odnosu na te dvije čestice predviđa gradnja samo <u>montažno/demontažnih i prenosivih</u> građevina, te zbog čega u odnosu na te dvije čestice postoje različiti kriteriji. Naime, potpuno je irelevantno da li će određena građevina biti prenosiva, montažna ili demontažna, ili pak čvrsta građevina, u situaciji kada je gradnja slobodnostojećih građevina dozvoljena, pogotovo u situaciji kada su u istoj planskoj oznaci R4-6 već ionako izgrađene čvrste slobodnostojeće građevine, čija je rekonstrukcija čak dozvoljena i povećanjem izgrađenosti.</p> <p>Dakle, smaramo da bi iz odredbe čl. 87. st. 6. Prijedloga trebalo izbrisati riječi “<i>prenosiva i/ili monatažno demontažna</i>”, jer se na taj način ostvaruju <b>isti kriteriji izgrađenosti unutar iste planske oznake R4-6 i ne dolazi do diskriminacije pojedinih čestica odnosno njihovih vlasnika</b>, a s druge strane nije niti javni interes da postoji različitost kriterija unutar iste planske oznake, u situaciji kada su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 49. Zakona o prostornom uređenju.</p> <p>Naime, prema imperativnim odredbama Ustava RH i Zakona o prostornom uređenju zabranjena je diskriminacija, dok je temeljno načelo prostornog planiranja i uređenja načelo ostvarivanja i pojedinačnog interesa (čl. 7. i 11.), dok je čl. 10. određeno da se prostornim uređenjem osigura <b>ujednačenost standarda uređenja</b> pojedinih područja.</p> <p>Dakle, predlažemo da se unutar planske oznake R4-6 Prijedlogom plana osiguraju isti kriteriji izgrađenosti u odnosu na sve čestice bez iznimke, izdvajanja i diskriminacije.</p>		<p>već postavljane isključivo montažno demontažnih građevina. Stoga je visina takvih građevina propisana na način da bude primjerena jednoj etaži.</p> <p>U ovim je zonama moguća gradnja novih građevina isključivo montažno demontažnog tipa prema prostornim planovima šireg područja, a dozvoljena je isključivo rekonstrukcija postojećih građevina visokogradnje, bez mogućnosti gradnje novih građevina visokogradnje.</p>	
P1-6	Kukoleča Denis	[REDACTED]	Javljam se povodom ponovljene Javne Rasprave za zainteresirano područje	<b>Prijedlog se</b>	Prijedlog za izmjenu

		<p>Peskera-Pical-Spadici. Bio sam prisutan na prvom javnom izlaganju 30.og siječnja 2018. u Glavnoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča. Vlasnik sam parcele [REDACTED], i PONOVO izjavljujem da se a priori NE slazem da u tromedju izmedju Brionske ulice, podrucja hotela Pical i hotela Pinia (Luna, po starem) bude zona sporta i rekreacije, nego, kako je gradonacelnik osobno rekao, predlazem inicijativu da se na tom prostoru dozvoli stambena gradnja. Rodjeni sam Špadičan, a nazalost vec dugo lit zivim u Italiji, ali san mi je zivjeti jednog dana tamo gdje je zemlja mog pokojnog noneta. Svaka cast na ostatku projekta, ali moj je stav, kao i mislim svih koji u toj zoni imaju parcelu da treba ici na promjenu GUP-a, te ne podrzati sadasnje projekte koji ovdje predvidjaju sport i rekreaciju, kojih je nas lipi Porec pun do usiju.</p>	<b>evidentira</b>	namjene zone se evidentira, budući da je isto predmet prostornih planova šireg područja – Prostorni plan uređenja Grada Poreča i Generalni urbanistički plan grada Poreča.
P1-7	Valamar Riviera d.d.	<p>Društvo Valamar Riviera d.d. iz Poreča najveće je turističko društvo i grupa po kapacitetima u Hrvatskoj koja uključuje 33 hotela i ljetovališta, 15 kamp ljetovališta na jadranskoj obali od Istre, otoka Krka i Raba do Makarske i Dubrovnika. Dnevno može smjestiti više od 57 000 gostiju što čini oko 12 posto ukupnog kategoriziranog smještaja u Hrvatskoj visoke kategorije 4*/5*.</p> <p>Valamar Riviera je jedan od najvećih poslodavaca u Hrvatskoj, koji u visokoj sezoni zapošljava više od 6 000 djelatnika.</p> <p>Na području Istre Valamar Riviera upravlja sa 17 hotela i ljetovališta, 7 kamping ljetovališta, s ukupnim kapacitetom za više od 35 000 gostiju.</p> <p>Valamar Riviera vlasnik je brenda Valamar Hotels &amp; Resorts, ujedno i prvog hrvatskog hotelskog brenda, koji predstavlja kombinaciju međunarodnog standarda kvalitete usluge, mediteranskog gastronomskog užitka i elemenata hrvatskog gostoprimstva, kao i brenda Camping Adriatic by Valamar koji se odnosi na kampove, čiju iznimnu kvalitetu potvrđuju brojna međunarodna priznanja, certifikati i nagrade.</p> <p>Naš cilj je i nadalje podizati kvalitetu i kategoriju smještajnih kapaciteta te istovremeno unapređivati kvalitetu usluge, kako bi našim gostima doživljaj boravka imao rastuću vrijednost iz godine u godinu. U tu svrhu planiramo značajnu investiciju u turističko naselje Borik (Pical) u razdoblju 2018.-2021.godina, ukupne vrijednosti preko milijardu kuna, čime bi se kategorija turističkog naselja sa pripadajućim objektima u konačnici podigla na visokih</p>	<b>Prihvaća se - djelomično</b>	

		<p>4*/5 zvjezdica. Međutim, investiciju nije moguće u potpunosti provesti bez intervencija u prostorno-planske akte Grada Poreča.</p> <p>Bitna činjenica za napomenuti je da Društvo ima sa Istarskom županijom sklopljen Ugovor o koncesiji na pomorskom dobru-morskim plažama iz 2013.g. na period od 20.god. i to za korištenje pomorskog dobra na području Borika koje uključuje plaže hotela Valamar Pinia, Valamar Zagreb i Pical, ukupne površine 10 652 m<sup>2</sup>.</p> <p>U skladu s prethodno navedenim činjenicama, a radi osiguranja isplativosti značajnog ulaganja u različite sadržaje na području Borika (Picala), Valamar Riviera u postupku ponovne javne rasprave o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Peškera-Pical-Špadići (dalje: UPU Borik), pravovremeno dostavlja primjedbe i prijedloge radi uvrštenja u konačan tekst UPU Borika, sve kako slijedi:</p> <p>1. Zelenilo oko objekata. Predlažemo da se ojača definicija ozelenjenih površina (40% građevne čestice) na način da se odnosi na površine obrađene i u drugim prirodnim i poroznim materijalima (npr. Parking sa podlogom od stabiliziranog tucanika (stablizer), uređenje okoliša ukrasnim oblucima i sl.)</p> <p>2. U članku 87. 3.3.5 potrebno je uskladiti grafiku i tekst jer se djelomično ne podudaraju.</p> <p>3. U članku 103. 5.1.5. potrebno je uskladiti grafiku i tekst jer se djelomično</p>		<p>Obveza da „najmanje 40% površine svake građevne čestice bude uređeno kao parkovni nasadi i prirodno zelenilo“ propisana je važećim Zakonom. U tom smislu uređenje parkirališta travnim opločnicima ne smatra se zelenom površinom, dok se djelomično uređenje oblucima može smatrati dijelom parkovne površine.</p> <p>Odredbe za provedbu i grafički prikazi će se uskladiti.</p> <p>Odredbe za provedbu i</p>
--	--	--	--	--

		<p>ne podudaraju. KP-1 bi trebala biti prikazana kao pješačka staza u širini 6m, odnosno da se može definirati i/ili drukčijim presjecima (varijabilni presjeci duž trase)</p> <p>4. Potrebno je korigirati prikaz elektroenergetske infrastrukture na način da se ucrtaju planirane pozicije trafostanice te trase el.energetskih kabela.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Izmještanje postojeće trafostanice kod hotela Pical.</li> <li>- Pozicija nove trafostanice za hotel Zagreb.</li> <li>- Pozicija rasklopnice kod hotela Zagreb.</li> <li>- Pozicija novih trafostanica kod hotela Pinia.</li> <li>- Trase elektroenergetskih instalacija.</li> </ul> <p>Prihvatanjem predloženih promjena stvorili bi se prostorno planski preduvjeti za ostvarivanje ciljeva razvoja, podizanje kvalitete ugostiteljskih usluga, povećanje smještajnih kapaciteta te uvođenje dodatnih sadržaja na području Borika (Picala). Također, pozitivan učinak bi se odrazio i na produženje turističke sezone na području Grada Poreča, povećanje zaposlenosti i nizu ostalih pozitivnih učinaka (direktnih i indirektnih) među kojima svakako valja spomenuti povećanje prihoda (porezna davanja, boravišna pristojba, izvanpansionska potrošnja itd.).</p>		<p>grafički prikazi će se uskladiti.</p> <p>U Prijedlogu Plana izvršit će se rješenja elektroenergetskog sustava sukladno prijedlozima Podnositelja.</p>
P1-8	Pilat Zdenka	<p>S obzirom na ponovnu javnu raspravu, vezano na prostorno uređenje ovog dijela grada, imam nekoliko primjedbi i prijedloga:</p> <p>1. Zanima me dali je za predio Špadića negdje predviđeno javno parkiralište, s obzirom da ovdje ljeti boravi jako veliki broj turista i građana Poreča. Do sada se jedan dio građana mogao parkirati ispred tenis igrališta hotela Laguna Park, ali to sada više nije moguće, s obzirom da se hotel proširio na sve strane. Veliki dio ljudi parkira se na samoj cesti prema Materadi ili u okolnim ulicama, kao npr u našoj, Rapska ulica, i na taj način zauzimaju mjesto našim gostima, koji imaju prijavljeni boravak u Špadićima.</p>	<b>Prihvata se - djelomično</b>	<p>Područje Špadići daleko je širi prostor nego što je područje obuhvata ovoga Plana. Uvjeti uređenja dati su GUP-om grada Poreča, te urbanističkim ili detaljnim planovima uređenja koji su važeći za pojedine dijelove tog dijela grada Poreča, a kojima se planiraju i javna</p>

		<p>2. Zašto netko ima dozvoljen prostor parkiranja na samoj plaži /ispod hotela Laguna Park/kod restorana Špadići / "Crnogorca" /- Tu je rampa? Kome je namijenjen ovaj parking?</p> <p>3. Kada će se urediti preostali dio plaže u Špadićima? Na jako puno dijelova plaže su se mogle samo pokrpati rupe, pa bi i za ovu godinu izgledalo bolje. / 2-3 kante betona/</p> <p>4. Da li se razmišlja o mogućnosti, a ona postoji, da se osposobi dio ceste za vlakić, koji bi vozio do Materade? Gledamo dnevno goste invalide, koji se iskracaju kod Pinie i jadni pješke hodaju ili se voze u kolicima do Hotela Materade. Nije lijepa slika Poreča. Potrebno je ući u morski dio, proširiti plažu, a rubni dio postojeće plaže prilagoditi za vlakić. Sve je izvedivo. Ako mislite da je ovo problem, otidite do Novog Vinodolskog, pa pogledajte što je ministar Butković tamo napravio. Ušao u pomorsko dobro sigurno 100 m. Grandiozno!!!!</p> <p>5. Može li se kod malog Konzuma u Špadićima predvidjeti jedan mali kružni tok, /mali trg/, s obzirom da ovdje skreću autobusi, kamioni i sva ostala prevozna sredstva. Opet i tu imamo problem parkinga .</p> <p>6. S obzirom da je plaža tj,samo more u Špadićima po prirodi problematično locirano, /trava, mahovina, jugo/, dali je netko možda razmišljao o ideji da se u ovoj uvali napravi jedan ili 2 velika bazena sa morskom vodom, kako je netko napravio u malom obliku u kampu Materada. Normalno, sve sa sredstvima EU fondova.</p> <p>7. Velika primjedba na dozvoljene bučne građevinske radove u Hotelu Laguna Park koji traju i u ovom trenutku. Danas je sezona u punom jeku. Bez obzira što je jučer bio tehnički pregled objekta, jučer popodne su se asfaltirane površine hotela ponovo počele bušiti i ne vidimo tome kraja. Mislimo da morate ograničiti vrijeme građevinskih radova, s obzirom na nas privatne iznajmljivače. Nama a i vama, na taj način gosti odlaze, odnose sa sobom</p>	<p>parkirališta. Izgradnja parkirališta predmet je provedbe Planova. Regulacija prometa ili način parkiranja nije predmet Plana. Uređenje prostora nije predmet Plana, nego realizacije Plana.</p> <p>Prostornim planovima grada Poreča u priobalnom su prostoru omogućeni/potencirani svi oblici alternativnog prometa /bicikli, turistički vlak i dr./</p> <p>Rješenje raskrižja sastavni je dio UPU-a Zone ugostiteljsko-turističke namjene Špadići. Planom je dana mogućnost izgradnje i uređenja dva protočna bazena s morskom vodom. Vrijeme izvođenja građevinskih radova nije predmet ovoga Plana, već drugih odluka Grada Poreča.</p>
--	--	---	--

P1-9	Stelko Luidino	<p>ružnu sliku našega grada.</p> <p>Prisustovao sam izlaganju plana Peškera Pical Špadići i u vezi s tim imam nekih prijedloga i primjedbi. Rođen sam i odrastao na peškera pa mi je posebno stalo da se konačno nešto kvalitetno i funkcionalno napravi na tom području. Te večeri je istupila jedna starija gospođa i uputila kritiku na račun rampe za invalide te kako sam ja shvatio na manjak mjesta na plaži. U tom smislu mislim da je u pravu jer neosporna je činjenica da veliki dio grada odnosno gotovo cijeli sjeverni dio počevši od velikog parkirališta do naselja bolnica te do finide 1 i finide 2 prirodno gravitira na peškera. To je samo po sebi veliki broj domicilnog stanovništva koji se višestruko povećava ljeti zbog značajnog broja turista u sobama i apartmanima. Zbog toga a i zbog konfiguracije same obale koja je stjenovita te neprikladna za kupanje kao i za plovidbu (slike 1-4) moj je prijedlog da se na sjevernom djelu uvale peškera uredi prava gradska plaža koja bi bila od gostione "Hrast" do samog vrha pical prekrivanjem svih stijena koje predstavljaju potencijalnu opasnost, dio za sunčanje trebao bi biti u širini 10-15 metara čime bi se značajno poboljšala kvaliteta te omogućila gotovo stopostotnu iskoristivost. Moram istaknuti da je sa velikim osekama koje su ovih dana bile prisutne na tom području bili vidljivi svi nedostaci i mane novouređenog djela plaže sa stepenicama za ulaz u vodu kao i rampom za potrebite osobe. Svi ulazi su pogibeljni za sve korisnike zbog stjena te skliskog i sluzavog dna i pri mirnom moru, da ne spominjem djecu, ljude starijeg doba te osobe sa invaliditetom, kod nemirnog mora. Tada postaju beskorisni. (slike 5-12). Izlagač plana gosp. Rabac iznio je svoje viđenje problema u smislu nedostatka nekakve zaštite odnosno lukobrana pa se samim tim nasipani dio zagubi. Time se ne mogu složiti a dokaz tomu su sve šljunčane plaže u Dalmaciji. Posebno bi istaknuo jednu a to je Zlatni rat na Braču. Vrh picala bi mogao biti naš Zlatni rat. Bol nema ni Arenu ni eufrazijevu Baziliku ali je u svijetu poznat upravo zbog svoje plaže koja je svakodnevno izložena udarima i mora i vjetra ali se isto tako stalno uređuje i vraća u prvobitno stanje. Na žalost to je kod nas problem jer sve plaže koje su uređene i nasipane u zadnjih nekoliko godina odnosno od plaže u sv. Martinu pa do zadnje na Naftaplunu djeluju zapušteno i neuredno u smislu da je more nasipani šljunak i</p>	<b>Prihvaća se</b>	Uređenje plaža predmet je realizacije sukladno zakonima, propisima i temeljem ukupnih odredaba ovoga Plana, kojim se određuju njihovi obuhvati i daju osnovne smjernice za njihovo uređenje.
------	----------------	--	--------------------	--

		<p>oblutke izguralo na obalu te sve tako stoji(slike 13-14). S tim u vezi grad bi trebao imati nekoga tko će plaže dovoditi u funkcionalno stanje svaki put kad se ukaže potreba.</p> <p>Na zapadnoj obali Istre nijedan grad osim našeg nema mogućnost imati plažu koja bi bila gotovo dio grada sa prekrasnim pogledom na stari grad i koja bi vjerujem u kratkom vremenu postala novi zaštitni znak Poreča te bila omiljeno okupljalište domaćeg stanovništva kao i svih naših gostiju.</p> <p>Obzirom da sam u diskusijama vidio da ima još ljudi koji dijele moje stavove možda postoji mogućnost organizirati izjašnjavanje građana preko mjesnih odbora ili drugim reguliran zakonom. Gradu Poreču treba a građani zaslužuju imati takvu plažu. Isto tako predlažem da se uredi odnosno spoji šetnica od starog remonta do bivšeg Menegina bliže moru te tako potpuno odvoji od prometnog djela. Molim potvrditi primitak maila na ovu adresu ili na mob 098207885. U međuvremenu je i zgotovljena plaža ispod hotela Zagreb koja izgleda prekrasno i to je dokaz da i grad treba nastaviti u tom pravcu te urediti cijelokupni zaljev da bude ogledalo grada.</p>		
--	--	---	--	--

### Z1 – Zapisnik o javnom izlaganju – Velika vijećnica Gradskog vijeća Grada Poreča - 26. lipnja 2018.

Z1-1	<p><b>Stanišić Denis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- traži pojašnjenje o razlozima povećanja minimalne veličine građevinske parcele za zonu sporta i rekreacije,</li> <li>- smatra da će se povećanjem minimalne veličine smanjiti mogućnosti investicija pojedinih vlasnika nekretnina,</li> <li>- predat će pisani prijedlog u odnosu na svoju i susjedne nekretnine,</li> </ul>	-	<p><b>Veza P1-3 P1-4</b></p> <p>Pojašnjenje dato na Javnom izlaganju. Obrazloženje kao pod P1-3 i P1-4.</p>
Z1-2	<p><b>Ivković Alen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- traži pojašnjenje o uvjetima uređenja i gradnje zone R4 [REDACTED]</li> <li>- traži pojašnjenje o proceduri izmjena i dopuna GUP-a grada Poreča</li> <li>- traži pojašnjenje o uvjetima gradnje i uređenja parkirališta,</li> </ul>	-	<p><b>Veza P1-5</b></p> <p>Pojašnjenje dato na Javnom izlaganju. Obrazloženje kao pod P1-5.</p>
Z1-3	<p><b>Curavić Josip</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- traži pojašnjenje plana u odnosu na kat.česticu [REDACTED],</li> <li>- traži pojašnjenje o statusu postojećih građevina,</li> <li>- ne slaže se s namjenom prostora sporta i rekreacije i predlaže izmjenu u stambeno – turističku namjenu.</li> </ul>	-	<p>Pojašnjenje dato na Javnom izlaganju.</p>

**PRILOG 1. - Gradonačelnik Grada Poreča – Parenzo - zaključak – klasa 350-01/15-01/306 i ur.broj 2167/01-09/01-17-6 od 12. lipnja 2018.**

REPUBLIKA HRVATSKA  
 ISTARSKA ŽUPANIJA  
 GRAD POREČ - PARENZO -  
 CITTÀ DI POREČ - PARENZO  
 Gradonačelnik

KLASA : 350-01/15-01/306  
 URBROJ : 2167/01-09/01-18-6  
 Poreč - Parenzo, 12. lipnja 2018.

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča" br. 2/13.), na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA: 350-01/15-01/301 i URBROJ: 2167/01-06/01-18-47 od 12. lipnja 2018. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je donio sljedeći

**ZAKLJUČAK**

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Peškera – Pical - Špadići (u daljnjem tekstu : Prijedlog Plana) i upućuje na ponovnu javnu raspravu.
2. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od 21. lipnja do 5. srpnja 2018. godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :
  - u dnevnom tisku,
  - na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
  - u "Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo",
  - na web stranici Grada Poreča – Parenzo [www.porec.hr](http://www.porec.hr)
  - na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)
4. Javno izlaganje provest će se u **utorak, dana 26. srpnja 2018. godine u** Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, Obala M.Tita 5, s početkom u 17 sati.
5. Javni uvid u Prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, srijeda i petak od 8 - 11 sati, te utorak od 12 – 17 sati.
6. Tijekom trajanja ponovne javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana :
  - upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
  - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
  - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
  - dostavom putem e-mail-a – [prostorno.planiranje@porec.hr](mailto:prostorno.planiranje@porec.hr)

REPUBLIKA HRVATSKA		REPUBBLICA DI CROAZIA	
ŽUPANIJA ISTARSKA		REGIONE ISTARJANA	
GRAD POREČ - PARENZO		CITTÀ DI POREČ - PARENZO	
2167/01 - Gradonačelnik		Sugero	
Prihvaćeno: 21-06-2018			
Klasifikacijski oznaka:		Org. post.	
350-01/15-01/301		06	
Uredbeni broj		Pri. Vrij.	
2167-01-09/01-18-48			



Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnosioca, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

7. Nakon završetka ponovne rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinjit će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.

8. Za neposrednu provedbu ponovne javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.



**DOSTAVITI:**

1. Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - ovdje
2. Pismohrana – ovdje

## PRILOG 2. - „Glas Istre“ – 13. lipnja 2018. godine

**REPUBLIKA HRVATSKA  
ISTARSKA ŽUPANIJA  
GRAD POREČ - PARENZO  
CITTÀ DI POREČ - PARENZO**

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13. i 65/17.), članka 11. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Peškera – Pical – Špadići (Sl.G, br. 13/15.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča – Parenzo, klasa 350-01/15-01/306 i ur.broj 2167/01-09/01-17-6 od 12. lipnja 2018. godine, objavljuje se

**PONOVA JAVNA RASPRAVA  
O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA  
UREĐENJA PEŠKERA – PICAL - ŠPADIĆI**

1. Ponovna javna rasprava provest će se od **21. lipnja do 5. srpnja 2018. godine.**
2. Javno izlaganje provest će se u **utorak, dana 26. lipnja 2018. godine** u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča –

Parenzo, Obala M.Tita 5, s početkom u 17 sati.

3. Javni uvid u Prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, srijeda i petak od 8 - 11 sati, te utorak od 12 – 17 sati.
4. Mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana :
  - upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
  - upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
  - dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
  - dostavom putem e-mail-a – [prostorno.planiranje@porec.hr](mailto:prostorno.planiranje@porec.hr)

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnosioca, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

EG0271

**PRILOG 3. - „Sl.glasnik Grada Poreča – Parenzo“, br. 7/18.****48.**

Na temelju članka 53. Statuta Grada Poreča - Parenzo ("Službeni glasnik Grada Poreča" br. 2/13.), na prijedlog Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, KLASA: 350-01/15-01/301 i URBROJ: 2167/01-06/01-18-47 od 12. lipnja 2018. godine, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo je donio sljedeći

**ZAKLJUČAK**

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Peškera – Pical - Špadići (u daljnjem tekstu : Prijedlog Plana) i upućuje na ponovnu javnu raspravu.
2. Ponovna javna rasprava o Prijedlogu iz točke 1. ovog Zaključka provest će se od **21. lipnja** do **5. srpnja 2018.** godine, putem javnog izlaganja i javnog uvida.
3. Oglas o javnoj raspravi objavljuje se :

**Broj: 07/2018 „SLUŽBENI GLASNIK GRADA POREČA-PARENZO“544**

- u dnevnom tisku,
- na oglasnoj ploči Grada Poreča – Parenzo,
- u “Službenom glasniku Grada Poreča - Parenzo”,
- na web stranici Grada Poreča – Parenzo [www.porec.hr](http://www.porec.hr)
- na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)

4. Javno izlaganje provest će se u **utorak, dana 26. srpnja 2018.** godine u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, Obala M.Tita 5, s početkom u **17 sati**.

5. Javni uvid u Prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, srijeda i petak od 8 - 11 sati, te utorak od 12 – 17 sati.

6. Tijekom trajanja ponovne javne rasprave sudionici (pravne i fizičke osobe) imaju pravo davanja mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana :

- upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
- upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
- dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
- dostavom putem e-mail-a – [prostorno.planiranje@porec.hr](mailto:prostorno.planiranje@porec.hr)

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnosioca, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.

7. Nakon završetka ponovne rasprave Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Izrađivač Plana sačinat će Izvješće i zajedno sa Nacrtom konačnog Prijedloga Plana dostaviti ga Gradonačelniku Grada Poreča na daljnji postupak.

8. Za neposrednu provedbu ponovne javne rasprave zadužuje se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša.

**KLASA: 350-01/15-01/306**  
**UR.BROJ: 2167/01-09/01-18-6**  
**Poreč-Parenzo, 12. lipnja 2018.**

**Gradonačelnik**  
**Loris Peršurić**

**PRILOG 4. - web stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – [www.mgipu.hr](http://www.mgipu.hr)**

PROSTORNO UREĐENJE > Prostorni planovi > Informacije o planovima u izradi > Informacije o javnim raspravama >

**Informacije o javnim raspravama**

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13., 65/17.), nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na mrežnim stranicama Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida u prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: [web@mgipu.hr](mailto:web@mgipu.hr)

**Informacije o javnim raspravama:**

- ▶ 13.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Peškera - Pical - Špadići, Grad Poreč
- ▶ 13.06.2018. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja 'Stari Pazin', Grad Pazin
- ▶ 13.06.2018. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bosiljevo

**PRILOG 5. - web stranica Grada Poreča – www.porec.hr****Ponovna javna rasprava o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Peškera - Pical - Špadići**

Na osnovi članka 96. Zakona o prostornom uređenju (NN, br. 153/13. i 65/17.), članka 11. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Peškera – Pical – Špadići (Sl.G, br. 13/15.) i zaključka Gradonačelnika Grada Poreča – Parenzo, klasa 350-01/15-01/306 i ur.broj 2167/01-09/01-17-6 od 12. lipnja 2018. godine, objavljuje se

Ponovna javna rasprava provest će se **od 21. lipnja do 5. srpnja 2018. godine.**

Javno izlaganje provest će se u utorak, dana **26. lipnja 2018. godine u Velikoj vijećnici Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo, Obala M.Tita 5, s početkom u 17 sati.**

Javni uvid u Prijedlog Plana omogućava se u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča - Parenzo, Poreč, Obala M.Tita 5, tijekom trajanja javne rasprave – ponedjeljak, srijeda i petak od 8 - 11 sati, te utorak od 12 – 17 sati.

**4. Mišljenja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog Plana :**

- upisom u knjigu primjedbi u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Poreča,
- upisom u zapisnik o javnom izlaganju,
- dostavom putem pošte na adresu Grad Poreč, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Poreč, Obala M.Tita 5,
- dostavom putem e-mail-a – [prostorno.planiranje@porec.hr](mailto:prostorno.planiranje@porec.hr)

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom, te adresom podnositelja, neće se uzeti u obzir prilikom pripreme Izvješća o ponovnoj javnoj raspravi.